

= Seduta sospesa dalle ore 21.01 alle ore 21.19 =

IL PRESIDENTE AVV. LEGNANI: Signori Consiglieri siamo in fase di discussione sull'emendamento n. 1 a firma del Consigliere Butti. È stata fatta la presentazione, si era prenotato il Consigliere Rapinese. Consigliere Rapinese? È uscito? Ah, è lì, perché mi aveva preannunciato che magari doveva allontanarsi qualche minuto, ma lo vedo in aula. Prego Consigliere, se si prenota. Prego.

IL CONSIGLIERE RAPINESE: In verità più di qualche minuto, tant'è che se fosse possibile annuncio che mi piacerebbe, se l'aula mi consentisse di discutere il 4° emendamento a seguire questo. Lo annuncio così vediamo se... Avete il tempo di rifletterci.

Per quanto riguarda l'emendamento in discussione devo dire che è mia grande convinzione che quell'area, essendo un'area già incasinata, nel senso che ha, e la dimostrazione basta passare in quella zona della città alla mattina alle otto per capire che chiunque voglia immettersi su quella strada faccia enorme fatica. In questo momento non ci sono quelle che possono definire...

Ecco, visto che questo punto è discusso all'interno del documento del Piano di Governo del Territorio, assieme ad un altro che è il Palazzetto dello Sport di Muggiò, è bene capire quali sono le differenze tra queste due tipologie di iniziative che vengono accumulate e vengono entrambe descritte in un unico punto, al punto n. 8, la variante prevede che tale obiettivo possa essere conseguito anche mediante procedura ad evidenza pubblica o di partenariato pubblico/privato, con la possibilità, è questo che fa parecchio riflettere, di insediare destinazioni d'uso complementari ed integrative dei servizi, delle attrezzature di uso pubblico, interesse pubblico generale quale destinazioni terziari, turistico/ricettive e commerciali, esercizi di vicinato, esercizi pubblici e medie strutture di vendita.

Allora, io penso che di esercizi commerciali ci siano sufficienti spazi in città già oggi, tant'è che ce ne sono alcuni che non riusciamo neanche a riempirli, sono molti che sono vuoti. Penso che Como non abbia bisogno di altri esercizi commerciali, tanto meno in quella zona.

Abbiamo parlato, e questo era... di servizi più volte, specialmente quando si è parlato di ZTL, se tutti i servizi continuiamo a farli nel pieno centro sarà difficile che il pieno centro non sia meta di flussi selvaggi. Alcuni servizi si diceva sarebbero dovuti essere destinati alle periferie. Noi stiamo prevedendo ancora in quella zona, che è una zona delicatissima, con un equilibrio precarissimo, al di là degli esercizi commerciali, comunque sia altre strutture.

Dopo di che neanche voglio considerare l'ipotesi che lo stadio veramente sia considerato di ristrutturarlo lì, perché i progetti, non penso nemmeno che siano di nota ma dedico pochi secondi, parlavano di stadi da 20.000 posti, io penso che solo un mentecatto, ma da vocabolario, proprio un mentecatto possa considerare di fare uno stadio da 20.000 posti lì. Non tanto chi lo fa perché tanto lo fa e magari ci guadagna pure perché è nella zona centrale, ci sono stadi da 20.000 posti in zone centrali, Siena. A Siena prendete il treno, esci dallo stadio, cadi nel treno e te ne vai. Tant'è che seppure in un centro storico esci dallo stadio, portellone, Trenitalia, te ne vai. Tant'è che i tifosi arrivano così e vanno così, non c'è bisogno neanche della scorta. Fatta.

Pensate ad altri stadi da 20.000 posti in un contesto del genere. Vi dico, se siete mai stati al Forum di Assago, io sono andato a più riprese per tanti spettacoli, i posti sono quelli, meno, provate ad uscire dal Forum di Assago, seppur con la circolazione del Forum di Assago è a ridosso ad un'autostrada, provate ad uscire dopo un concerto medio, non quelli da 15.000 posti, quelli medi. Già con la ... non ci arrivavo ed erano partite di hockey, non c'erano molti... stavi in coda un'ora. Immaginate l'uscita da lì, magari la domenica pomeriggio mentre Como già esplode.

Quindi, visto che neanche lo consideriamo lo stadio, mi auguro che nessuno abbia in mente di pensare alla tipologia, anche perché lì gli accessi sono due, guardate

le dimensioni delle strade e dove poi vanno ad inserirsi, ed è una strada complicata.

Penso che lì l'unica cosa sia quella di ripristinare un po' di decoro, due giardini, due robe. Capisco che voi abbiate la sindrome del fenomeno e vogliate continuare a fare i fenomeni, però non c'è niente di più comico del vedere il fenomeno che cerca il colpo di tacco pazzesco e ratta la palla e fa la figura del cretino.

Io vi prego, smettiamola di fare i fenomeni, se volete fare qualcosa in quella zona sistemate il verde, sistemate i giardini, sistemate la zona lago e fermatevi lì. Avete già fatto i fenomeni abbastanza. Grazie.

IL PRESIDENTE AVV. LEGNANI: Grazie Consigliere Rapinese.

Ci sono altri interventi? Consigliera Marzorati, prego.

IL CONSIGLIERE MARZORATI ROBERTA: Mi ero riservata di pensarci a questo emendamento, infatti non l'ho firmato. Non l'ho firmato perché volevo capire che cosa potesse significare in termini pratici.

Allora, io devo dire che sono preoccupata che in questo modo, cioè praticamente bloccando le cose così, non se ne faccia niente e già questa struttura che ha delle parti fatiscenti poi vada ulteriormente in degrado.

Io credo tutto sommato che questa variante del PGT che dà la possibilità di farci qualcosa è tutto sommato qualcosa di positivo, ecco. Sì, si può magari ragionare sul fatto che valga la pena di metterci delle strutture di medie dimensioni, però tutto sommato... No, non lo so, voglio dire, non sono così contraria.

Anche perché mi sembra tutto sommato che sia semplicemente la possibilità poi in un futuro di presentare dei progetti, che comunque arriveranno in Consiglio Comunale; allora semmai sarà in Consiglio Comunale che si discuterà se il progetto vale la pena di portarlo avanti, insomma di votarlo o di non votarlo.

Mi sembra che sia semplicemente una porta aperta, ecco. Poi discuterne.